

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

WWW.PVLAST.RU

A black and white portrait of an elderly man with white hair and a mustache, wearing a dark suit, light shirt, and patterned tie. He is sitting in an office with bookshelves and decorative objects in the background.

ИНТЕРВЬЮ С РЕДАКТОРОМ И АВТОРОМ
ПРЕДИСЛОВИЯ К МОНОГРАФИИ АКАДЕМИКОМ
РАН ОСИПОВЫМ ГЕННАДИЕМ ВАСИЛЬЕВИЧЕМ

стр. 1-13

МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Ли Юнцюань – Директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской Академии общественных наук, доктор исторических наук, профессор, Китай.
Джон Райц – профессор права и зам. декана по международным программам Школы права Айовского университета США.
В. Россман – доктор философии (Израиль).
К.К. Токаев – доктор политических наук, профессор, президент Республики Казахстан.
Дж. Хадсон – доктор политических наук, профессор (США).
М. Урбан – доктор политологии, профессор. Профессор кафедры политологии Калифорнийского университета в Санта Круз (США).
Р.Г. Абдулатипов – доктор философских наук, профессор.
Г.А. Балыхин – доктор экономических наук, профессор, советник Председателя Государственной Думы, Член-корреспондент Российской Академии образования.
С.Н. Бабурин – доктор юридических наук, профессор.
Е.П. Бажанов – доктор исторических наук, профессор, советник ректора Дипломатической академии МИД России.
В.Г. Вишняков – доктор юридических наук, профессор РАНХиГС.
В.В. Володин – доктор юридических наук, профессор, Председатель Государственной Думы, Заслуженный юрист РФ.
О.В. Гаман-Голутвина – член-корреспондент РАН, зав. кафедрой ГМИО МИД РФ, Президент РАПН.
С.Ю. Глазьев – академик РАН, доктор экономических наук, профессор.
М.К. Горшков – академик РАН, директор Института социологии РАН.
А.А. Гусейнов – академик РАН, научный руководитель Института философии РАН, доктор философских наук, профессор.
О.Н. Епифанова – сенатор, Совет Федерации.
В.И. Жуков – академик РАН, Заслуженный деятель науки РФ.
А.Г. Забелин – доктор экономических наук, профессор, ректор МФЮА.
О.Г. Карпович – доктор юридических наук, доктор политических наук, директор ИАМП Дипломатической академии МИД России.
А.А. Клишас – доктор юридических наук, профессор, Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.
А.А. Кокошин – академик РАН, Председатель Российской ассоциации инновационного развития (РАИР).
П.А. Медведев – доктор экономических наук, профессор, финансовый омбудсмен.
О.О. Миронов – доктор юридических наук, профессор РГТЭУ.
Г.В. Осипов – академик РАН, Президент Российской Академии социальных наук, директор Высшей школы современных социальных наук МГУ.
С.И. Плаксий – доктор философских наук, профессор, ректор НИБ.
Б.Н. Порфирьев – академик РАН, Научный руководитель Института народнохозяйственного прогнозирования РАН.
Ю.А. Тихомиров – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, гл. научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.
Д.В. Усс – доктор юридических наук, профессор, губернатор Красноярского края.
Д.В. Ушаков – академик РАН, директор Института психологии РАН.
Е.Г. Ясин – доктор экономических наук, профессор, научный руководитель ГУ-ВШЭ.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: А.П. Любимов, доктор юридических наук, профессор.

МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: А.С. Автономов, М.С. Башимов (Казахстан), О.Н. Булаков, В.М. Виноградов, И.В. Гранкин, А.Н. Домрин, В.Б. Кувалдин, В.А. Лепехин, А.П. Любимов, Е.Г. Пономарева, В.М. Орбев, В. Россман (Израиль), Ван Сяоюань (Китай), М. Урбан (США), З.М. Фаткудинов, В.В. Черный, П.В. Шамаров, Н.Г. Щитова (зам. гл. редактора), В.И. Юдин

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ: А.Г. Барабанов, В.И. Лысенко, С.Г. Пепеляев, С.В. Поленина, Д.В. Пономарева, Р.М. Романов, Б.А. Страшун, И.Л. Трунов, Дж. Хадсон (США), Н.Г. Щитова.

Компьютерный набор и оформление осуществлены редакцией.

ДИЗАЙН И ВЕРСТКА: А. А. Морозова

АДРЕС: 125222, г. Москва, ул. Митинская, д. 23-80. Конт. тел. 8 (499) 940-83-82.

АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: www.pviast.ru.

Создание и поддержка сайта П.М. Ермолович.

КОРРЕСПОНДЕНТЫ ИЗДАНИЯ:

в России – А.Н. Щитов (специальный корреспондент)

в ПФО России – А.В. Крутин (специальный корреспондент)

в Азербайджане (г. Баку) – В.Б. Алиев

в Казахстане (г. Астана) – М.С. Башимов

в Италии (г. Неаполь) – И. Мартино

в США (г. Айова Сити) – А.Н. Домрин

ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТ С 1994 ГОДА

Реферативные сборники издания выходят на русском, английском, итальянском и китайском языках.

Мнение редакции не обязательно совпадает с мнением авторов.

Статьи рецензируются.

© Без предварительного согласования с издателем запрещается воспроизведение в любом виде и в любых целях.

© «Представительная власть – XXI век».

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ МОЖНО ЧЕРЕЗ:

Агентство «Урал-пресс»: +7 (495) 789-86-36 (доб. 3101; доб. 3104; доб. 3105)

Редакцию журнала: +7 (499) 940-83-82, ocsdum624@yandex.ru

Подписка на электронную версию журнала через **НЭБ** www.elibrary.ru

«Пресса России», подписной индекс 314086. ООО «Агентство Книга-Сервис».

Тел. +7(495)680-90-88, +7(915) 379-23-18

УДК 32.5

ББК 67.400.6

П.711

По вопросам публикации статей и размещения рекламных материалов обращаться по тел./факс +7 (499) 940-83-82.

E-MAIL: GOSDUMA624@YANDEX.RU

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций, регистрационное свидетельство ПИ № ФС77-35814

ISSN 2073-9532

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ – XXI ВЕК

Оригинал-макет изготовлен 11.12.2022, подписано в печать 13.12.2022

Печать офсетная. Объем печ. л. – 9,5.

Тираж 2900 с учетом эл. и реферативной подписки.

Отпечатано в типографии ООО «Группа компаний ИРДИЗ-Люберцы»

и Издательский центр Олебокс

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Contents, Key words, About the authors and Summaries before the beginning of each article

ЭКОНОМИКА

Интервью с редактором и автором

Предисловия к монографии академиком РАН Осиповым Геннадием Васильевичем

Презентация научной монографии профессора Черного Л.С.

«Эпоха новой морально-этической и законодательной «нормальности» и постсовременный капитализм». – М.: «Нестор-История», 2021



1



14

Любимов А.П., Петров А.А.

Мировое сообщество – заложник конфликта между экологией и энергетической безопасностью



23

Гришаева Л.Е.

Г.Я. Сокольников: финансовый гений советской эпохи (к 100-летию первой советской финансовой реформы 1922-1924 гг.)

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО



38

Винокуров В.А.

Лишение наград государства и отмена решения о награждении: конституционно-правовой и нравственно-правовой аспекты



48

Решняк М.Г.

Коррупция в Вооруженных Силах РФ: взгляд через призму национальной безопасности



53

Санаков А.В.

Проблемы представительного характера состава Парламента Республики Южная Осетия



60

Горелик И.Б.

Кибертатики и кибербезопасность: дилеммы международно-правового регулирования

ПОЛИТИКА



65

Иванцов А.В.

Состояние и основные направления информационной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации

ЧИТАТЕЛИ И ПОЛУЧАТЕЛИ ЖУРНАЛА

72

Основные читатели и получатели журнала «Представительная власть – XXI век» в 1994–2022 годах



Решняк М.Г.

КОРРУПЦИЯ В ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ РФ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Решняк Мария Генриховна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Международно-правового факультета МГИМО (У) МИД России. Эл. почта: irbis-7375@yandex.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию многогранного явления коррупции через призму угрозы национальной безопасности, определённой в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года как «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации». Перед обществом стоит актуальная проблема, связанная с необходимостью пересмотра существующего подхода к оценке уровня общественной опасности коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Актуальность исследования обусловлена невысокой эффективностью существующих антикоррупционных мер, о чём наглядно свидетельствуют статистические данные об увеличении коррупционных преступлений в данной сфере. Методологическую основу исследования образуют всеобщий метод, общенаучные и частнонаучные методы научного познания, включая лингвистический, логический, сравнительно-правовой методы и метод правового моделирования. На основе изучения трудов известных учёных по рассматриваемой проблематике, анализа положений законодательства Российской Федерации, материалов следственной и судебной практики, официальной статистики, автор пришёл к обоснованному выводу о целесообразности внесения изменений в действующее уголовное законодательство, касающихся усиления ответственности за коррупционные преступления, совершённые должностными лицами Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск и воинских формирований Российской Федерации, что в целом должно способствовать повышению эффективности уголовно-правовых мер противодействия данному негативному явлению.

Ключевые слова: национальная безопасность, коррупция, преступления коррупционной направленности, Вооружённые Силы Российской Федерации, уголовно-правовые меры противодействия.

Ссылка на цитирование. Решняк М.Г. Коррупция в Вооруженных Силах РФ: взгляд через призму национальной безопасности // Представительная власть – XXI век. 2022. – № 7-8. С. 48–52.

DOI: 10.54449/20739532_2022_7-8_48

Коррупция существует тысячелетия и в настоящее время присутствует во всех сферах государственной и общественной жизни [11, с. 57-58]. Это данность нашего времени, которую нет смысла отрицать. Основной чертой современной коррупции учёные считают универсальность [16, с.7]. Однако необходимо отметить, что уровень её опасности меняется в зависимости от различных обстоятельств, в том числе от значимости соответствующей сферы в конкретный период времени [12, с. 79]. В современных условиях особенно ощутимо ключевое значение сферы общественных отношений, обеспе-

чивающих безопасность государства, где ведущую роль играют Вооружённые Силы РФ, другие войска и воинские формирования РФ (далее обобщенно – ВС РФ). Многочисленные исследования коррупции российскими [1-10, 14, 15] и зарубежными [17-22] представителями разных отраслей науки позволяют прийти к выводу о том, что во многом низкая эффективность борьбы с коррупцией обусловлена позицией государства в отношении, в числе прочего, уголовно-правовых мер противодействия данному явлению.

Наиболее серьёзные негативные последствия коррупция способна причинять в кри-

зисные периоды, один из которых Россия переживает в настоящее время. Проблемы, обусловленные существованием многообразных проявлений коррупции в ВС РФ¹, на опасность которых для российского государства автор ранее обращал внимание [12, с. 81], наиболее ярко высветились в ходе специальной военной операции, проводимой Россией на территории Украины с 24 февраля 2022 года. Анализ открытых материалов, размещаемых в социальных сетях и на иных ресурсах сети Интернет, позволяет заключить, что одна из наиболее острых проблем не вполне ожидаемой результативности связана с материально-техническим обеспечением военнослужащих и их формирований, участвующих в специальной военной операции. Также, судя по многочисленным сообщениям, обнаружилось недостатки в организации и непосредственном проведении призыва на военную службу по мобилизации, включая то же материально-техническое, а также информационное обеспечение данной деятельности. Эти и другие проблемы возникли не в одночасье, а явились следствием длительного развития и воздействия целого комплекса различных детерминант, где коррупция, как нам представляется, выступает одним из ведущих, генерирующих факторов, обладающих кумулятивным эффектом и способностью дискредитировать, существенно ослабить или вовсе свести на нет ожидаемые результаты практически всех направлений деятельности государства.

Отметим, что коррупция в исследуемой сфере преимущественно проявляется не в зоне проведения боевых и иных военных действий, а «в тылу», где производится призыв на военную службу, заключаются и выполняются кон-

¹ См., напр.: «Дело экс-главы управления Минобороны Бережного о хищении 20 млн рублей передали в суд» // Электронный ресурс: URL: https://tass.ru/proisshestviya/11586041?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 29.11.2022); «Дело генералов: коррупция в Министерстве обороны» // Электронный ресурс: URL: <https://topwar.ru/191470-delo-generalov-korruptcija-v-ministerstve-oborony.html> (дата обращения: 30.11.2022); «Генерала оставили без звания» // Электронный ресурс: URL: https://www.kommersant.ru/doc/5216629?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 30.11.2022); «Кинжалы» чинили за взятки. Промышленников обвинили в подкупе каперанга // Электронный ресурс: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5271652> (дата обращения: 30.11.2022); «Полковника Генштаба арестовали за взятку стиральной машиной от военкома» // Электронный ресурс: URL: <https://www.rbc.ru/society/22/11/2022/637c4c299a794754f825f236> (дата обращения: 30.11.2022) и др.

тракты по государственному оборонному заказу, а также осуществляются иные действия по обеспечению надлежащего функционирования системы обороны Российской Федерации.

Так, в ноябре 2022 года приговором Московского гарнизонного суда за получение взяток в особо крупном размере был осуждён бывший заместитель начальника управления Минобороны РФ по выполнению государственного оборонного заказа Х. Установлено, что осужденный, занимая указанную должность с 2019 по 2022 годы, каждый месяц получал взятки от предпринимателей за общее покровительство и включение соответствующих организаций в круг исполнителей гособоронзаказа для нужд Минобороны РФ. В частности, только одна из таких организаций в течение 4 лет неоднократно давала Х. взятки на общую сумму более 6,5 млн рублей².

Приведенный пример демонстрирует типичный механизм коррупционной преступной деятельности в подразделениях Минобороны РФ и Росгвардии, отличающийся продолжительным, длительным и систематическим характером, что присуще не только получению взяток, но и хищениям с использованием соответствующего служебного положения.

Например, в августе 2021 года по приговору Реутовского гарнизонного военного суда был осужден бывший помощник начальника опорного узла связи в структуре войск воздушно-космической обороны Минобороны РФ капитан П., признанный виновным в хищении со склада форменной одежды, обуви и нательного белья военнослужащих на сумму более 8,5 млн руб. Установлено, что эпизоды продолжаемого хищения в особо крупном размере совершались им в период с августа 2016 до октября 2018 года. Похищенное обмундирование П. систематически вывозил со склада на личном транспорте, хранил в своём гараже, а затем распределял по торговым точкам, реализующим спецодежду³.

² Суд приговорил бывшего чиновника Минобороны к 5 годам колонии за взятки при выполнении гособоронзаказа // Российская газета (электронное издание): URL: <https://rg.ru/2022/11/25/reg-cfo/sud-prigovoril-byvshego-chinovnika-minoborony-k-5-godam-kolonii-za-vziatki-pri-vypolnenii-gosoboronzakaza.html> (дата обращения: 29.11.2022).

³ Кальсоны тоже денег стоят // Электронный ресурс: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4936171> (дата обращения: 29.11.2022).

Этот и предыдущие примеры наглядно дают ответ на вопрос глав комитетов Государственной Думы по обороне и по противодействию коррупции А. Картаполова и В. Пискарева, направивших в ноябре 2022 года обращения на имя Генерального прокурора РФ в связи с огромным количеством жалоб мобилизованных в рамках частичной мобилизации о том, что они должны приобретать необходимую амуницию и медикаменты за свой счёт: «А точно ли все деньги, которые закладывались на приобретение тыловых резервов, вооружения, обмундирования, продовольствия, именно на это и были потрачены?»⁴. Прозвучавший вопрос подразумевает, что бюджетные средства были, как минимум, использованы не по назначению, а как максимум, похищены, тем не менее, господин Картаполов отрицает коррупционную составляющую в данной ситуации.

Следует отметить, что в приведенных примерах имеет место ещё одна типичная черта рассматриваемых преступлений коррупционной направленности, заключающаяся в присущей им организованности, проявляющейся в тщательном планировании и сокрытии следов противоправной деятельности, осуществляемой виновным в виде своеобразного криминального промысла, приносящего ему постоянный и, как правило, особо крупный нелегальный доход. Причём черты организованности свойственны не только групповым, но и единолично совершаемым преступлениям данной направленности. Вместе с тем, как правило, рассматриваемые уголовно наказуемые деяния совершаются в сложных формах соучастия, в том числе по сговору с лицами, взаимодействующими с ВС РФ в рамках выполнения различных контрактов. То есть в любом случае хищения бюджетных средств в ВС РФ коррупционная составляющая в том или ином виде всегда будет присутствовать.

К примеру, в настоящее время продолжается производство по уголовному делу о мошенничестве в системе Росгвардии, предположительно совершенному в период

с 2017 по 2019 годы должностными лицами из руководства данной службы посредством многочисленных закупок обмундирования для личного состава по завышаемым в несколько раз ценам, причинивших совокупный ущерб на сумму свыше 680 млн руб.⁵

Перечень примеров совершения подобных и других преступлений коррупционной направленности можно продолжать долго, причём он постоянно пополняется новыми сообщениями, что, по нашему мнению, указывает на недостаточную эффективность системы предупреждения таких деяний, в том числе с помощью имеющихся уголовно-правовых мер.

Автор ранее высказывал предложение о том, что для акцентированного противодействия таким преступлениям необходимо ввести в действующее уголовное законодательство специальную норму об ответственности за хищение чужого имущества, совершённое должностным лицом с использованием своего служебного положения, предусматривающую более строгое наказание, нежели в статьях 159 и 160 УК РФ об ответственности за мошенничество, присвоение или растрату, применяемых в настоящее время ко всем общеуголовным и «служебным» хищениям, совершённым в соответствующих формах [13, с. 57-58].

Дополняя наше предложение по введению в УК РФ статьи 165.1 «Хищение или незаконное приобретение права на чужое имущество путём использования служебного положения», в качестве одного из квалифицирующих признаков в этой специальной уголовно-правовой норме считаем необходимым закрепить совершение деяния в ходе выполнения государственного оборонного заказа, а равно в отношении денежных средств или иного имущества, предназначенных для обеспечения деятельности Вооружённых Сил РФ, других войск и воинских формирований РФ. Аналогичным квалифицирующим признаком считаем целесообразным дополнить статьи 290, 291 и 291.1 УК РФ об ответственности за взяточничество и посредничество в его осуществлении.

Кроме того, для дальнейшей дифференциации уголовной ответственности за указанные

⁴ Андрей Картаполов: Коррупционную составляющую я исключаю полностью // Электронный ресурс: URL: <https://www.pnp.ru/politics/andrey-kartapolov-korrupcionnyu-sostavlyayushhuyu-ya-isklyuchayu-polnostyu.html> (дата обращения: 05.12.2022).

⁵ Росгвардию обшили по-генеральски // Электронный ресурс: URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4604813> (дата обращения: 29.11.2022).

преступления коррупционной направленности полагаем необходимым дополнить соответствующие статьи особо квалифицирующим признаком, основанным на отягчающем наказании обстоятельстве, предусмотренном п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ в редакции Федерального закона от 24 сентября 2022 года № 365-ФЗ⁶ в части, касающейся совершения деяния «...в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооружённого конфликта или ведения боевых действий». Вместе с тем считаем, что для придания этому отягчающему обстоятельству и предлагаемому особо квалифицирующему признаку необходимой правовой определённости, следует заменить указанную формулировку словами «в связи с обеспечением мобилизации или военного положения, а равно в условиях вооружённого конфликта или ведения боевых действий». По нашему мнению, существующее указание на период мобилизации или военного положения, а также на военное время предполагает распространение этого отягчающего наказания обстоятельства на всех лиц, совершивших любые преступления в соответствующих временных рамках. Например, 21 сентября 2022 года Президентом РФ была объявлена частичная мобилизация⁷, которая продолжается вплоть до её официального прекращения, однако подавляющее большинство преступлений, совершаемых в этот период, не имеет никакого отношения к обеспечению проводимого в стране комплекса мобилизационных мероприятий⁸.

В завершение настоящей статьи отметим, что в текущей ситуации важно сформировать единый подход к уголовно-правовому противодействию коррупции в Вооружённых Силах РФ, других войсках и воинских формированиях России, воспринимающий соответствующие престу-

пления в качестве реальной и существенной угрозы безопасности государства, причём даже при совершении таковых в условиях мирного времени, поскольку при изменении ситуации, например, в связи с началом проведения специальной военной операции, могут в полной мере проявиться и (или) усилиться негативные последствия служебных хищений, взяточничества и иных проявлений коррупции в исследуемой сфере, поставив под угрозу выполнение мобилизационных и иных задач по защите Российской Федерации от вооружённого нападения и удовлетворению потребностей страны и нужд населения в военное время.

Библиография

1. Борисов С.В. О целесообразности выделения хищения бюджетных средств в самостоятельный состав преступления / С.В. Борисов, С.С. Моисеев // Закон и право. 2019. – № 2. С. 15-16. DOI 10.24411/2073-3313-2019-10042. – EDN YVXBVZ.
2. Геращенко Д.Г. Правовая аномия в российском обществе: структурно-деятельностное измерение: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Геращенко Дмитрий Георгиевич. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2011. – 148 с.
3. Гладких В.И. Криминализация злоупотреблений при выполнении государственного оборонного заказа / В.И. Гладких // Безопасность бизнеса. 2018. – № 4. С. 40-45. EDN OOUPLT.
4. Дамм И.А. Объект антикоррупционной криминологической безопасности: основные направления исследования / И.А. Дамм. – DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(5).555-565. – EDN ABQPJZ // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16. – № 5. С. 555-565.
5. Долгова А.И. Реагирование на коррупцию: практика противодействия в России и направления оптимизации борьбы // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы: сб. трудов конференции. Москва, Российская криминологическая ассоциация. 2015. С. 7-24.
6. Иншаков С.М. Зарубежный опыт противодействия коррупции: методология исследования / С.М. Иншаков, В.А. Казакова // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. – № 5. С. 326-331. EDN CFEUER.
7. Правовые основы противодействия коррупции: международные и национальные стандарты и инициативы: Научно-практическое пособие в 2 томах / Т.Я. Хабриева, Р.А. Курбанов, Н.А. Абузярова [и др.]; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2019. – 440 с. ISBN 978-5-392-30541-4. DOI 10.31085/9785392305414-2019-440. EDN VHFFBO.
8. Прокументов Л.М. Коррупционные риски: классификация, оценка и меры, направленные на их предотвращение / Л.М. Прокументов, М.Е. Добрусина, Н.Г. Набеева // Вестник Томского государственного университета. 2019. – № 445. С. 210-216. DOI 10.17223/15617793/445/32. EDN XMBRIJ.
9. Репецкая А.Л. Конфискация имущества – международное правовое средство борьбы с организованной преступностью и коррупцией / А.Л. Репецкая // Академический юридический журнал. 2006. – № 4(26). С. 51-53. EDN

⁶ Федеральный закон от 24 сентября 2022 г. № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 39, ст. 6535.

⁷ Указ Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 39, ст. 6590.

⁸ Федеральный закон от 26 февраля 1997 г. № 31-ФЗ ред. от 04.11.2022) «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» (п. 2 ст. 1) // Официальный Интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> - 04.11.2022 (дата обращения 4.12.2022).

УВМБАЕ.

10. Решняк М.Г. Коррупция в сфере деятельности коммерческих и иных организаций: современные проблемы уголовно-правового противодействия / М.Г. Решняк. DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(5).600-610. EDN RHZFWP // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16, – № 5. С. 600-610.
11. Решняк М.Г. Коррупционные преступления: взгляд через призму социальных последствий в сфере осуществления прав и свобод человека и гражданина / М.Г. Решняк // Безопасность бизнеса. 2022. – № 1. С. 56-64. DOI 10.18572/2072-3644-2022-1-56-64. EDN FTEGQR.
12. Решняк М.Г. Преступления коррупционной направленности: к вопросу о расширении объекта / М.Г. Решняк // Современное право. 2022. – № 8. С. 78-82. DOI 10.25799/NI.2022.71.39.014. EDN CUJGUU.
13. Решняк М.Г. Хищения чужого имущества, совершаемые с использованием служебного положения, как преступления коррупционной направленности / М.Г. Решняк // Безопасность бизнеса. 2021. – № 2. С. 52-58. DOI 10.18572/2072-3644-2021-2-52-58. EDN BIQIVW.
14. Россинский С.Б. Предупреждение коррупционных рисков в уголовном судопроизводстве / С.Б. Россинский, Е.В. Рябцева. DOI 10.17150/2500-4255.2022.16(5).629-637. EDN HOZUTV // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16, – № 5. С. 629-637.
15. Судакова Т.М. О промежуточных итогах реализации правовых основ антикоррупционной стратегии в контексте коррупционной преступности (тезисы) / Т.М. Судакова // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран: материалы V Международной научно-практической конференции, Иркутск, 16–17 сентября 2016 года / отв. ред. С. И. Сулова, А. П. Ушакова. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России). 2016. С. 148-151. EDN XFFSNP.
16. Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. 2012. – № 7(187). С. 7-14. EDN PCXLMB.
17. Fürstenberg A. Culture and corruption: An experimental comparison of cultural patterns on the corruption propensity in Poland and Russia / A. Fürstenberg, S. Starystach, A. Uhl // European Journal of Criminology. 2022. DOI 10.1177/14773708221081017. EDN DZPCNV.
18. Kupatadze A. Political Corruption in Eurasia: Understanding Collusion between States, Organized Crime and Business // Theoretical Criminology. 2015. Vol. 19. – №2. Pp. 198 – 215. DOI: 10.1177/1362480615574404.
19. König P.D., Wenzelburger G. When Politcizaton Stops Algorithms in Criminal Justice. The British Journal of Criminology. 2021, vol. 61, iss. 3, pp. 832-851. DOI: 10.1093/bjc/azaa099.
20. Treisman D. The causes of corruption: A cross-national study / D. Treisman // Journal of public economics. 2000. Vol. 76. – № 3. P. 399-457. DOI:10.1016/S0047-2727(99)00092-4.
21. Van Uhm, D. P. Corruption Within the Illegal Wildlife Trade: A Symbiotic and Antithetical Enterprise / D. P. Van Uhm, W. D. Moreto // British Journal of Criminology. 2018. Vol. 58. – No 4. P. 864-885. DOI 10.1093/bjc/azx032. EDN YHPXLN.
22. Zheng B., Junji X. (2020). Corruption and Investment: Theory and Evidence from China, Journal of Economic Behavior & Organization, Volume 175, July, Pages 40-54. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2020.03.018>.

RESHNYAK M.G. CORRUPTION IN THE ARMED FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION: A LOOK THROUGH THE PRISM OF NATIONAL SECURITY

Reshnyak Maria Genrikhovna – candidate of law, associate professor of department of criminal law, criminal process and forensics Faculty of International Law MGIMO-University of the MFA of Russia. E-mail: irbis-7375@yandex.ru

Abstract. This article is devoted to the study of the multifaceted phenomenon of corruption through the prism of the threat to national security, defined in the National Security Strategy of the Russian Federation of July 2, 2021 as "a set of conditions and factors that create a direct or indirect possibility of harming the national interests of the Russian Federation." The society faces an urgent problem related to the need to revise the existing approach to assessing the level of public danger of corruption in the Armed Forces of the Russian Federation, as well as other troops and military formations of the Russian Federation. The relevance of the study is due to the low effectiveness of existing anti-corruption measures, as clearly evidenced by statistical data on the increase in corruption crimes in this area. The methodological basis of the research is formed by the universal method, general scientific and private scientific methods of scientific cognition, including linguistic, logical, comparative legal methods and the method of legal modeling. Based on the study of the works of well-known scientists on the subject under consideration, analysis of the provisions of the legislation of the Russian Federation, materials of investigative and judicial practice, official statistics, the author came to a reasonable conclusion about the expediency of amending the current criminal legislation concerning the strengthening of responsibility for corruption crimes committed by officials of the Armed Forces of the Russian Federation, as well as other troops and military formations of the Russian Federation, that in general should contribute to improving the effectiveness of criminal law measures to counter this negative phenomenon.

Key words: national security, corruption, corruption-related crimes, the Armed Forces of the Russian Federation, criminal law counteraction measures.